Conservatorio
Vincenzo Bellini
CATANIA

Catania, 1 settembre 2025

Prot. n. 7906/2025

Procedura selettiva pubblica per titoli ed esami per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei Conservatori di Musica ex D.M. 180/2023

Bando prot. 6189/2024 COTP/01 TEORIA DELL'ARMONIA E ANALISI

Verbale n. 1

Il giorno 1 settembre 2025 alle ore 19:30 si insedia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, relativa al reclutamento di n. 1 docente di prima fascia per il Settore Artistico Disciplinare (SAD) COTP/01 Teoria dell'Armonia e Analisi, nominata con Decreto Direttoriale prot. n. 4074 del 22 maggio 2025, per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento delle prove d'esame.
Il prof. Enrico Paolo Luce Dibennardo, per problemi di connessione, si collega alle ore 19:55.

[omissis]

La commissione, prende atto che:

1. la valutazione dei titoli artistici, culturali e professionali richiesta dal D.M. 180/2023 all'art. 4 comma 1 lett. m.) ed n.) è definita dall'art. 8 dal bando.
2. Non si procederà alla valutazione dei titoli artistici di cui la tabella B.3 del successivo art. 8 nel caso in cui il punteggio attribuito ai titoli di servizio, ai titoli ulteriori di studio e di servizio sia inferiore a 6 punti (tabelle A, B.1 e B.2 art. 8), giusto art. 6 comma 5 del bando.
3. In relazione alla valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni e altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di COTP/01 TEORIA DELL'ARMONIA E ANALISI per la quale il candidato ha provveduto a dichiarare e caricare nella piattaforma fino ad un massimo di 20 titoli, per come già esposto nel bando alla tabella B.3. – sarà valutata la sola attività di:
   - Attività concertistica e professionale ivi compreso seminari, workshop, masterclass per enti di rilievo nazionale ed internazionale;
   - Incisioni edite da case discografiche di rilevanza almeno nazionale;
   - Composizioni, revisioni, adattamenti eseguiti in pubblici concerti;
   - Conseguimento di premi di rilevanza internazionale;
   - Pubblicazioni edite da Case editrici nazionali attinenti alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
   - Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso.
4. per come disposto all'art. 8 comma 10 del bando, la commissione giudicatrice attribuisce ai titoli artistico-culturali una valutazione sintetica ed un punteggio unico per tutti i titoli presentati, nel limite massimo di 20, che non potrà superare i 12 punti.

5. La valutazione delle attività di cui al precedente punto 4. avverrà sulla base della Declaratoria

e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, e i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati, in ragione:

- dell'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche in cui l'attività è stata svolta;
- dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;
- ampiezza e continuità della produzione nonché dell'attività professionale;
- collocazione geografica il più possibile diversificata;
- della varietà e della qualità del repertorio, nonché del contributo compositivo e di arrangiamento;
- della qualità delle collaborazioni.

Per le incisioni si terrà conto:
- del contributo esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:
- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case editrici.

Per le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti, si terrà conto:
- dell'importanza dell'editore;
- dell'importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera;
- dell'importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione;
- dell'importanza del contesto (stagione, festival, rassegna, ecc.), nel quale l'opera è stata eseguita.

La commissione, unanimemente stabilisce che i 12 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

Giudizio sintetico	**declaratoria della fascia di punteggio**	**Fascia di punteggio**
insufficiente	Attività artistico-professionale non inerente al bando.	da 0 a 0,99
Scarso	Attività artistica quasi sufficiente. *Il candidato potrà eventualmente accedere alle prove di cui l'art. 4comma 1 lett. o) e p) del D.M. 180/2023 raggiungendo comunque il punteggio minimo di 18/30 a seguito di ulteriore punteggio per titoli di servizio (tabella A), titoli di studio ulteriori a quello che ha consentito l'accesso (B.1.) e attività didattica ulteriore a quella valutata secondo la tav. A all'art. 8 comma 1 del bando (B.2.).*	da 1 a 7
Sufficiente	Attività artistica sufficiente, geograficamente fortemente localizzata e/o con scarsa varietà di Enti e/o editori la cui rilevanza risulta essere di ambito locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.	Da 7,01 a 7,99
Discreto	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata e/o rivolta ad Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza. Si riscontra una varietà geografica e/o di repertorio.	Da 8 a 8,99
Buono	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata con buona rilevanza degli Enti, Istituzioni e/o editori dichiarati. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse.	Da 9 a 9,99
Ottimo	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni note nel SAD di interesse.	Da 10 a 10,99

Eccellente	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia, con presenza di titoli artistici conseguiti in ambiti internazionali per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.	Da 11 a 12

La valutazione sintetica del candidato rifletterà la valutazione della commissione in relazione ai titoli presentati ed allegati alla domanda ed il relativo punteggio unico assegnato.

Saranno ammessi alle prove di cui l'art. 9 comma 1 del bando (Prima prova), e art. 9 comma 2 del bando (Seconda prova), i candidati che otterranno un punteggio complessivo minimo di 18/30.

In relazione alle prove di cui l'art. 9 comma 1 del bando (Prima prova), e art. 9 comma 2 del bando (Seconda prova), la Commissione unanimemente stabilisce che:

- la Prima prova sarà così articolata:

a) Armonizzazione di un basso a quattro parti, anche in stile imitato e fugato, estratto a sorte seduta stante fra tre proposti dalla Commissione. La durata della prova è fissata in 6 ore;

b) Analisi di un brano estratto a sorte seduta stante fra tre proposti dalla Commissione inerente il linguaggio tonale o non tonale. La durata della prova è fissata in 4 ore.

L'ambito a) della Prima prova è volta ad accertare le competenze del candidato riguardo la conoscenza della grammatica tonale e le tecniche di armonizzazione e potrà contenere tutti gli artifici inerenti lo stile della musica tonale (come funzione cadenzale, modulazioni, progressioni ed imitazioni).

L'ambito b) della Prima prova consiste in un'analisi di una composizione strumentale e/o vocale con approfondimento degli aspetti tecnici nella loro evoluzione storica (forme, strutture e tecniche compositive) e delle principali metodologie analitiche applicate, anche in relazione alle più recenti acquisizioni nel settore.

La seconda prova è costituita da una lezione della durata massima di 30 minuti effettuata davanti alla commissione. L'argomento oggetto della lezione sarà estratto seduta stante tra i seguenti ambiti:

a) Rivolti delle triadi, loro cifrature e impieghi;

b) Accordi di settima sul V grado, loro rivolti, cifrature e risoluzioni;

c) Accordi di settima sul II grado, loro rivolti, cifrature e risoluzioni;

d) Accordi di nona di dominante e di settima di sensibile, loro impieghi, rivolti, cifrature e risoluzioni,

e) Cadenze classiche;

f) Modulazioni fra i toni di 1.o grado di affinità;

g) Ritardi nelle triadi e negli accordi di settima;

h) Dominanti secondarie;

i) Accordi di sesta aumentata, II grado frigio e sesta napoletana;

j) impiego degli accordi di settima su tutti i gradi della scala in entrambi i modi;

k) Enarmonia degli accordi di settima diminuita, degli accordi di settima di 1.a specie e della sesta tedesca;

l) Modulazioni ai toni lontani;

m) Progressioni e imitazioni;

n) Funzioni armoniche.

Il candidato dovrà inoltre dar prova di conoscere il funzionamento degli ordinamenti dei corsi propedeutici ed accademici di I e II livello in relazione alla normativa vigente.

Il punteggio totale della Prima prova è di massimo 40 (quaranta) punti, di cui 20 riservati all'ambito a) e 20 all'ambito b), come previsto all'art. 9 comma 1 del bando e art. 4 comma1 let. r. del D.M.

180/2023.

Il punteggio totale della Seconda prova è di massimo 30 (trenta) punti, come previsto all'art. 9 comma 1 del bando e art. 4 comma1 let. r. del D.M. 180/2023.

Il punteggio totale massimo delle due prove d'esame è di complessivi 70 (settanta) punti.

La Prima prova sarà valutata attraverso i seguenti criteri:

Ambito	Indicatore	Descrittore	Punti
Conoscenza dell'argomento estratto e padronanza dei contenuti tecnici e disciplinari. **Da 0 a 15 punti**	Correttezza della trattazione, esposizione organica e articolata degli argomenti estratti, anche attraverso eventuale citazione di fonti storiche o prassi esecutive.	Manifesta una totale o grave carenza di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche.	0-0,99
		Manifesta una padronanza delle competenze disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.	1-4,99
		Manifesta un possesso delle competenze sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	5-9,99
		Manifesta una appropriata conoscenza delle competenze dimostrando ampie conoscenze degli argomenti trattati.	10-13,99
		Manifesta un possesso delle competenze appropriate, approfondite e fortemente contestualizzate agli argomenti trattati.	14-15
Qualità dell'esposizione e dell'utilizzo dello strumento in maniera convincente e ben strutturata. Correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione. **Da 0 a 15 punti**	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali e/o esecutivi.	0-0,99
		Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche e/o esecutivi.	1-2,99
		Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico, lessicale ed esecutivo.	3-4,99
		Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato e chiaro utilizzo dello strumento.	5-7,99
		Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato ed in modo adeguato lo strumento.	8-10
Capacità di sintesi, contestualizzazione e attrattività dal punto di vista didattico. **Da 0 a 10 punti**	Capacità di estrarre le informazioni più rilevanti, competenze di analisi e sintesi con autonomia di rielaborazione e di valutazione critica.	Carente	0-1,99
		Imprecisa	2-3,99
		Adeguata	4-5,99
		Solida	6-7,99
		Completa, puntuale e rigorosa.	8-10

A) La seconda prova assegnerà fino ad un massimo di 30 punti dei 70 previsti all'art. 9 comma 1 del bando e art. 4 comma1 let. r. del D.M. 180/2023 e sarà valutata attraverso i seguenti criteri:
   - Qualità ed efficacia dei procedimenti analitici: **da 0 a 10 punti**
   - Correttezza del linguaggio tecnico-formale: **da 0 a 10 punti**
   - Trasversalità delle metodologie analitiche in relazione al contesto storico ed alle peculiarità stilistiche ed interpretative: **da 0 a 10 punti**

[omissis]